

Звіт за результатами анкетування здобувачів вищої освіти магістерського рівня (денна та заочна форма навчання) які навчаються на освітньо-професійній програмі «Професійна освіта. Технологія виробів легкої промисловості (швейні вироби)» щодо дотримання академічної доброчесності у Хмельницькому національному університеті

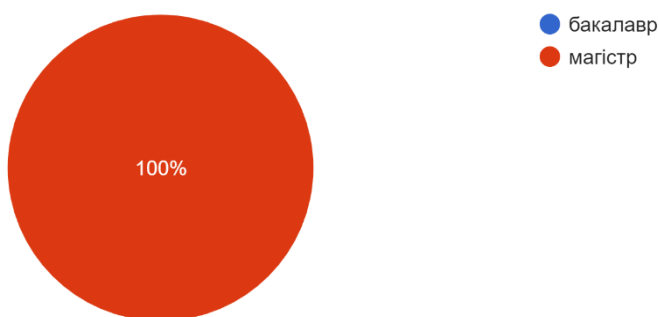
Кількість респондентів: 8 осіб

Питання 1

Відповіді респондентів на питання «Освітній ступінь» розподілилися так:

- Магістр – 8 осіб (100 %)

Освітній ступінь
8 відповідей

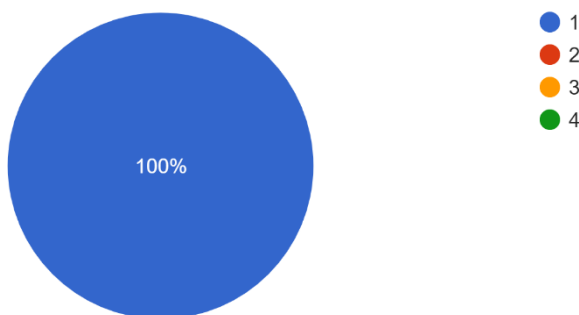


Питання 2

Відповіді респондентів на питання «Курс» розподілилися так:

- Перший – 8 осіб (100 %)

Курс
8 відповідей



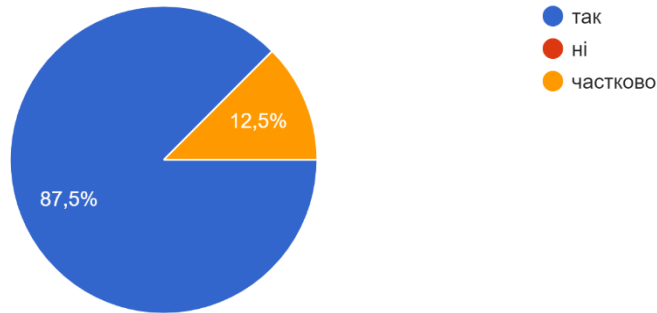
Питання 3

Відповіді респондентів на питання «Чи знайомі Ви із поняттям «академічна доброчесність»?» розподілилися так:

- так – 7 особи (87,5 %)
- частково – 1 особа (12,5%)
- ні – 0 осіб (0%)

Чи знайомі Ви із поняттям «академічна доброчесність»?

8 відповідей



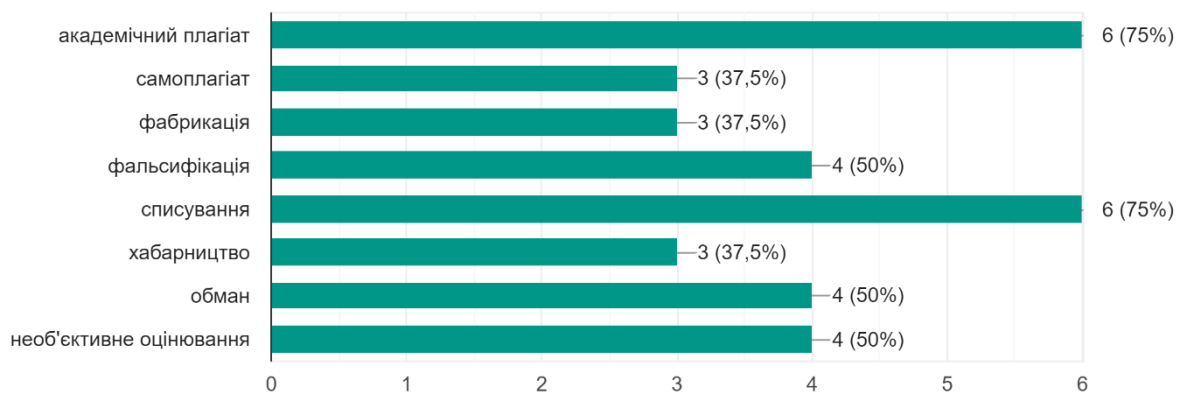
Питання 4

Відповіді респондентів на питання «Які прояви академічної недоброчесності Ви знаєте? (можливі декілька відповідей)» розподілилися так:

- академічний плагіат – 6 осіб (75 %)
- самоплагіат – 3 особи (37,5 %)
- фабрикація – 3 особи (37,5 %)
- фальсифікація – 4 особи (50%)
- списування – 6 осіб (75 %)
- хабарництво – 3 особи (37,5 %)
- обман – 4 особи (50%)
- необ'єктивне оцінювання – 4 особи (50%)

Які прояви академічної недоброчесності Ви знаєте? (можливі декілька відповідей)

8 відповідей



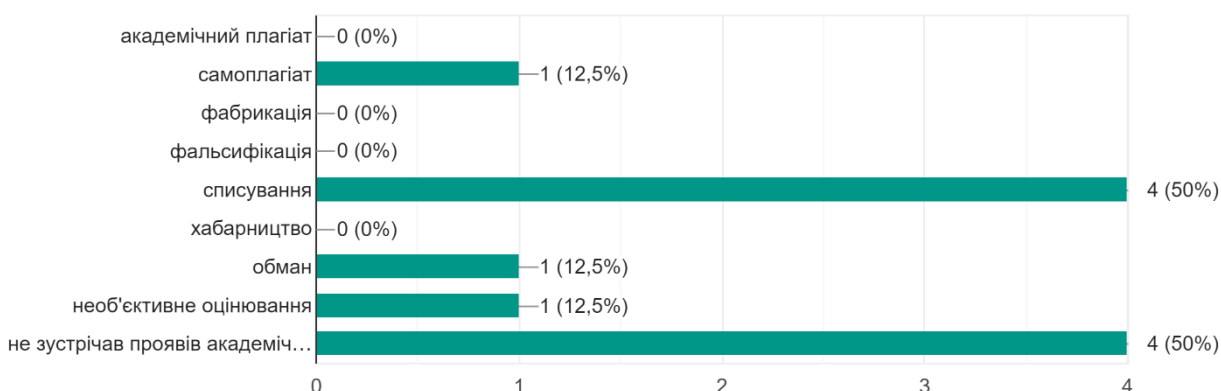
Питання 5

Відповіді респондентів на питання «Які прояви академічної недоброчесності Ви зустрічали в університеті? (можливі декілька відповідей)» розподілилися так:

- академічний плагіат – 0 осіб (0 %)
- самоплагіат – 1 особа (12,5 %)
- фабрикація – 0 осіб (0 %)
- фальсифікація – 0 осіб (0 %)
- списування – 4 особи (50%)
- хабарництво – 0 осіб (0 %)
- обман – 1 особа (12,5 %)
- необ'єктивне оцінювання – 1 особа (12,5 %)
- не зустрічав проявів академічної недоброчесності – 4 особи (50%)

Які прояви академічної недоброчесності Ви зустрічали в університеті? (можливі декілька відповідей)

8 відповідей



Питання 6

Відповіді респондентів на питання «Наскільки поширені такі прояви недоброчесної поведінки при написанні власних робіт?» розподілилися так:

академічний плагіат

- часто – 0 осіб (0 %)
- рідко – 4 особи (50 %)
- ніколи – 2 особи (25 %)
- важко відповісти – 2 особи (25 %)

самоплагіат

- часто – 3 особи (37,5 %)
- рідко – 1 особа (12,5 %)
- ніколи – 2 особи (25 %)
- важко відповісти – 2 особи (25 %)

фабрикація

- часто– 3 особи (37,5 %)
- рідко – 1 особа (12,5 %)
- ніколи – 2 особи (25 %)
- важко відповісти – 2 особи (25 %)

фальсифікація

- часто– 3 особи (37,5 %)
- рідко – 1 особа (12,5 %)
- ніколи – 2 особи (25 %)
- важко відповісти – 2 особи (25 %)

списування

- часто– 1 осіб (12,5 %)
- рідко – 5 осіб (62,5 %)
- ніколи – 2 особи (25 %)
- важко відповісти – 0 осіб (0 %)

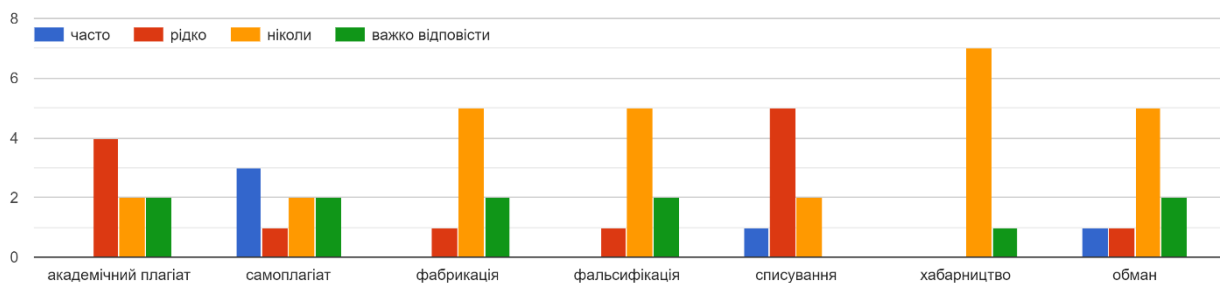
хабарництво

- часто– 0 осіб (0 %)
- рідко – 0 осіб (0 %)
- ніколи – 7 осіб (87,5 %)
- важко відповісти – 1 особа (12,5 %)

обман

- часто– 1 особа (12,5 %)
- рідко – 1 особа (12,5 %)
- ніколи – 5 осіб (62,5 %)
- важко відповісти – 1 особа (12,5 %)

Наскільки поширені такі прояви недоброчесної поведінки при написанні власних робіт?



Питання 7

Відповіді респондентів на питання «Наскільки поширені такі прояви недоброчесної поведінки серед Ваших одногрупників?» розподілилися так:

академічний плагіат

- часто – 2 особи (25 %)
- рідко – 1 особа (12,5 %)

- ніколи – 4 особи (50 %)
- важко відповісти – 1 особа (12,5 %)

самоплагіат

- часто – 1 особа (12,5 %)
- рідко – 2 особи (25 %)
- ніколи – 4 особи (50 %)
- важко відповісти – 1 особа (12,5 %)

фабрикація

- часто – 0 осіб (0 %)
- рідко – 0 осіб (0 %)
- ніколи – 6 осіб (75 %)
- важко відповісти – 2 особи (25 %)

фальсифікація

- часто – 0 осіб (0 %)
- рідко – 0 осіб (0 %)
- ніколи – 6 осіб (75 %)
- важко відповісти – 2 особи (25 %)

списування

- часто – 0 осіб (0 %)
- рідко – 4 особи (50 %)
- ніколи – 3 особи (37,5 %)
- важко відповісти – 1 особа (12,5 %)

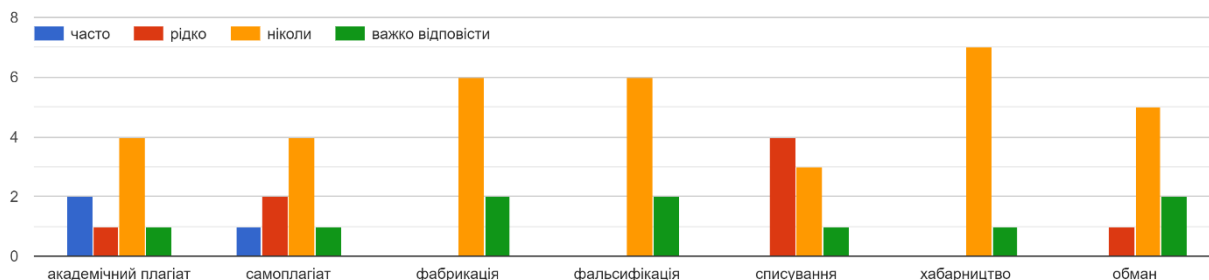
хабарництво

- часто – 0 осіб (0 %)
- рідко – 0 осіб (0 %)
- ніколи – 7 осіб (87,5 %)
- важко відповісти – 1 особа (12,5 %)

обман

- часто – 0 осіб (0 %)
- рідко – 1 особа (12,5 %)
- ніколи – 5 осіб (62,5 %)
- важко відповісти – 2 особи (25 %)

Наскільки поширені такі прояви недоброчесної поведінки серед Ваших одногрупників?



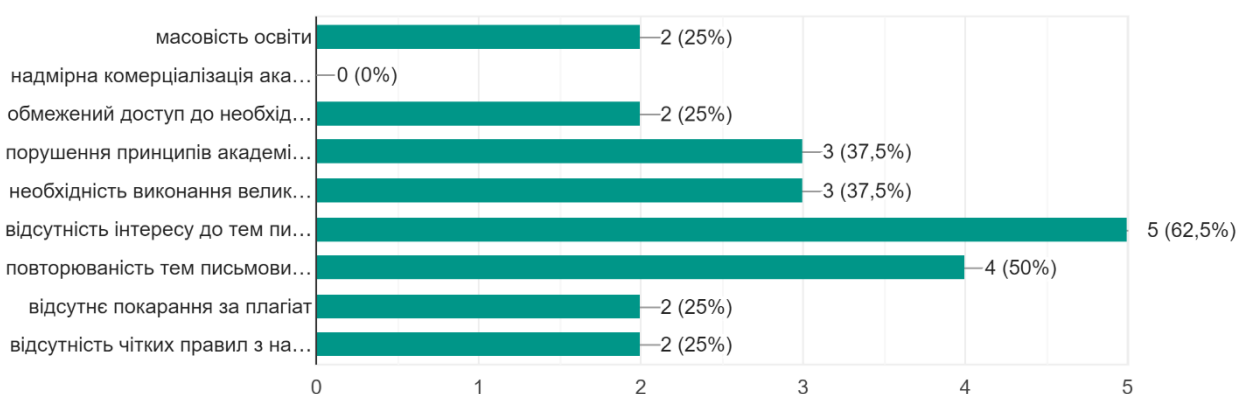
Питання 8

Відповіді респондентів на питання «Які, на Вашу думку, причини спричинення академічної недоброчесності існують в університеті? (можливі декілька відповідей)» розподілилися так:

- масовість освіти – 2 особи (25 %)
- надмірна комерціалізація академічного простору – 0 осіб (0 %)
- обмежений доступ до необхідної інформації – 2 особи (25 %)
- порушення принципів академічної взаємодії, корпоративної довіри тощо (зниження академічних стандартів; деформація етичного поля) – 3 особи (37,5 %)
- необхідність виконання великого обсягу письмових робіт – 3 особи (37,5 %)
- відсутність інтересу до тем письмових робіт – 5 осіб (62,5 %)
- повторюваність тем письмових робіт – 4 особи (50%)
- відсутнє покарання за плагіат – 2 особи (25 %)
- відсутність чітких правил з написання робіт та їх оцінювання – 2 особи (25 %)

Які, на Вашу думку, причини спричинення академічної недоброчесності існують в університеті? (можливі декілька відповідей)

8 відповідей



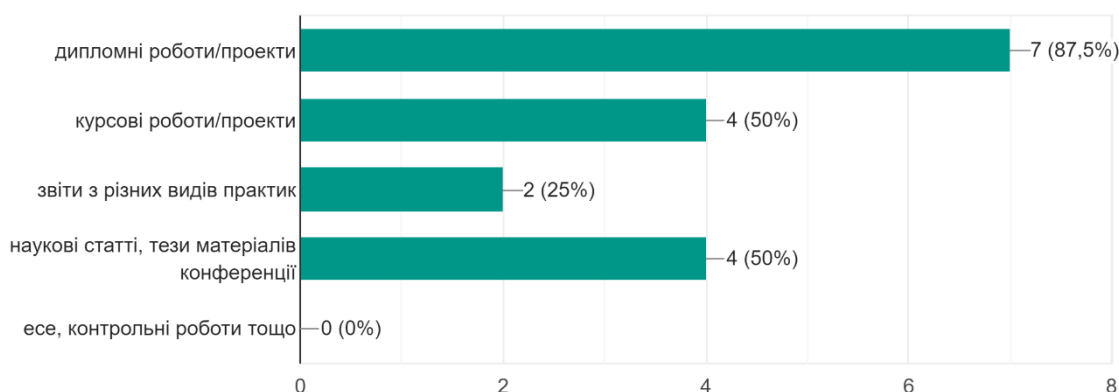
Питання 9

Відповіді респондентів на питання «Чи вважаєте Ви доречним перевіряти студентські роботи на наявність академічного плагіату? (можливі декілька відповідей)» розподілилися так:

- дипломні роботи/проекти – 7 осіб (87,5 %)
- звіти з різних видів практик – 2 особи (25 %)
- курсові роботи/проекти – 4 особи (50%)
- наукові статті, тези матеріалів конференції – 4 особи (50%)
- есе, контрольні роботи тощо – 0 осіб (0 %)

Чи вважаєте Ви доречним перевіряти студентські роботи на наявність академічного плагіату?
(можливі декілька відповідей)

8 відповідей



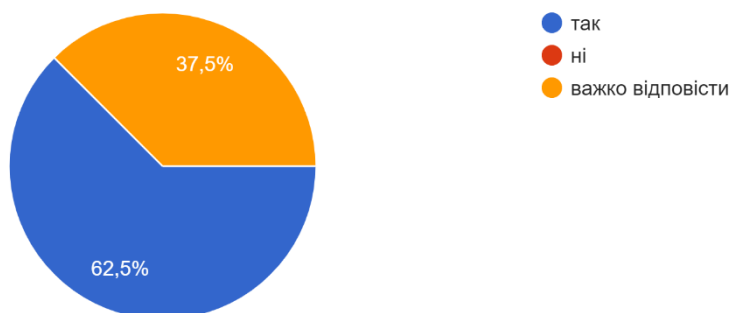
Питання 10

Відповіді респондентів на питання «Чи існують в університеті нормативні документи, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності?» розподілилися так:

- так – 5 осіб (62,5 %)
- ні – 0 осіб (0%)
- важко відповісти – 3 особи (37,5 %)

Чи існують в університеті нормативні документи, що передбачають санкції за недотримання академічної доброчесності?

8 відповідей



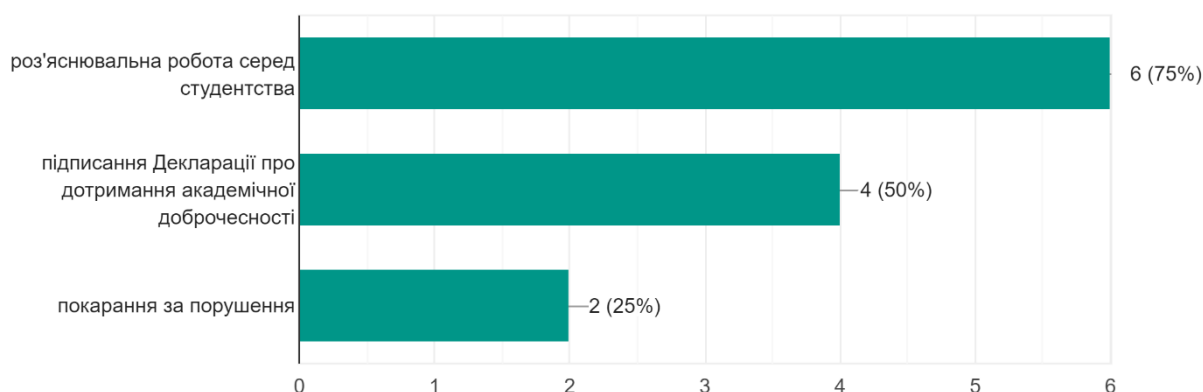
Питання 11

Відповіді респондентів на питання «Які заходи, на Вашу думку, є доречними для запобігання академічної недоброчесності? (можливі декілька відповідей)» розподілилися так:

- роз'яснювальна робота серед студентства – 6 осіб (75 %)
- підписання Декларації про дотримання академічної доброчесності – 4 особи (50%)
- покарання за порушення – 2 особи (25 %)

Які заходи, на Вашу думку, є доречними для запобігання академічної недоброчесності?
(можливі декілька відповідей)

8 відповідей



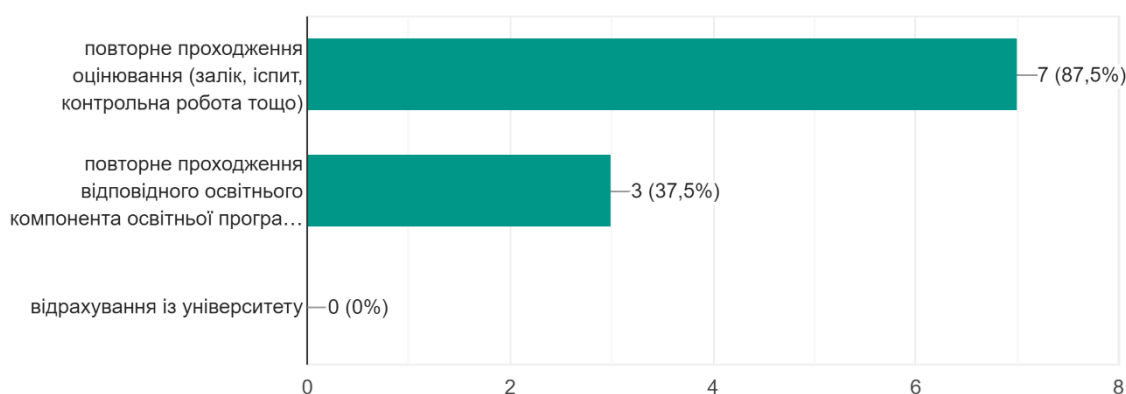
Питання 12

Відповіді респондентів на питання «Які санкції щодо студентів Ви вважаєте доцільними у разі виявлення і доведення академічної недоброчесності? (можливі декілька відповідей)» розподілилися так:

- повторне проходження оцінювання (залік, іспит, контрольна робота тощо) – 7 осіб (87,5 %)
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми (повторне вивчення дисципліни) – 3 особи (37,5%)
- відрахування із університету – 0 осіб (0 %)

Які санкції щодо студентів Ви вважаєте доцільними у разі виявлення і доведення академічної недоброчесності? (можливі декілька відповідей)

8 відповідей



Питання 13

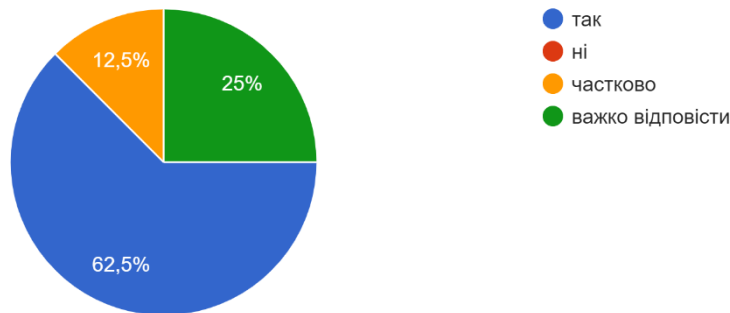
Відповіді респондентів на питання «Чи знайомі Ви із поняттям «академічна доброчесність»?» розподілилися так:

- так – 5 осіб (62,5 %)

- ні – 0 осіб (0%)
- частково – 1 особа (12,5%)
- важко відповісти – 2 особи (25 %)

Чи об'єктивна, на Вашу думку, чинна система оцінювання результатів навчання студентів в університеті?

8 відповідей



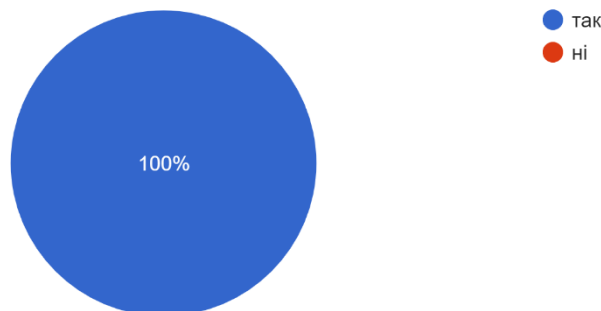
Питання 14

Відповіді респондентів на питання «Чи вважаєте Ви важливим дотримання академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу?» розподілилися так:

- так – 8 осіб (100 %)
- ні – 0 осіб (0%)

Чи вважаєте Ви важливим дотримання академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу?

8 відповідей



Питання 15

Відповіді респондентів на питання «Які заходи, присвячені роз'яснюванню необхідності дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти, на Вашу думку, є доречними?» розподілилися так:

- Бесіди – 1 особа (12,5%)
- Роз'яснювальна робота серед студентства – 2 особи (25 %)
- Постійне нагадування студентам – 1 особа (12,5%)

- Проведення фокус-груп, поширення інформації серед студентів, проведення окремих лекцій по академічній доброчесності, проходження онлайн-курсів по академічній доброчесності – 1 особа (12,5%)
- Можливо конференції – 1 особа (12,5%)
- Перед початком виконання будь-яких робіт адже учень має знати що неможливо щоб бал були однакові в доброчесного і в недоброчесного учня – 1 особа (12,5%)